



Международный конгресс  
«СИБИРСКИЙ ПЛАЦДАРМ: ВРЕМЯ НОВЫХ РЕШЕНИЙ»

Международная научная конференция  
«СИБИРЬ В XXI ВЕКЕ – НОВОЕ ОСВОЕНИЕ: ПОДХОДЫ, СТРАТЕГИИ, ПРОЕКТЫ»

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА:  
ВЫБОР ПРИОРИТЕТОВ И МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

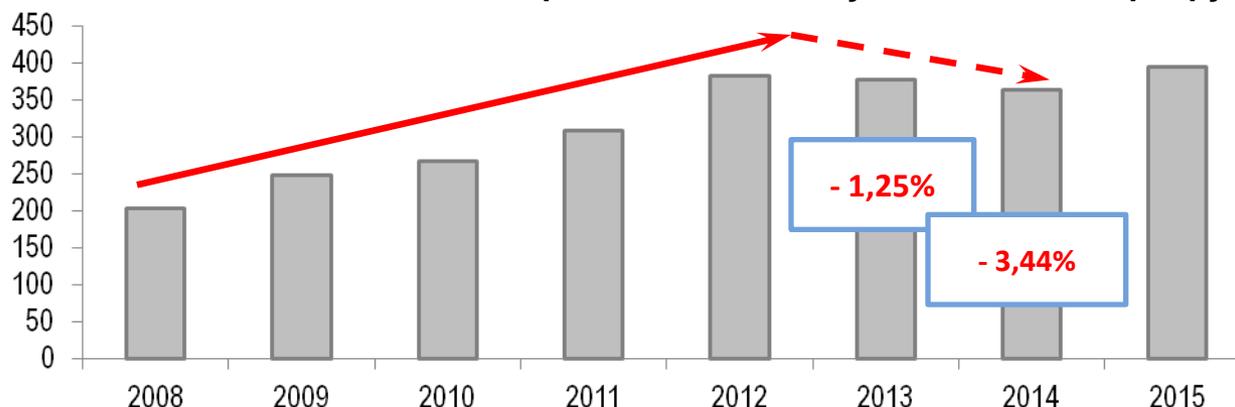
Руйга Ирина Рудольфовна, канд. экон. наук  
зав. кафедрой «Экономика и управление бизнес-процессами»,  
Сибирский федеральный университет

Красноярск  
19 апреля, 2017

---

# ПОКАЗАТЕЛИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Инвестиции в основной капитал в фактически действующих ценах, млрд. руб.



## Структура инвестиций в основной капитал

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,1	1,6	1,8	2,0	1,6	1,9	2,1	2,2
<b>добыча полезных ископаемых</b>	<b>5,8</b>	<b>44,7</b>	<b>32,7</b>	<b>30,3</b>	<b>27,5</b>	<b>27,8</b>	<b>22,8</b>	<b>21,2</b>
<b>обрабатывающие производства</b>	<b>21,5</b>	<b>15,6</b>	<b>19,7</b>	<b>22,2</b>	<b>26,4</b>	<b>26,5</b>	<b>25,6</b>	<b>29,7</b>
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10,8	13,5	19,4	14,3	12,4	14,4	13,2	8,1
строительство	7,4	4,8	0,6	1,6	1,1	0,8	0,7	0,7
транспорт и связь	10,7	7,4	9,2	11,0	13,3	11,0	14,7	16,2
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	35,0	6,8	9,2	7,7	9,5	9,7	13,9	15,2
прочие	8,8	7,2	9,2	10,9	8,2	7,9	7	6,7



# ПОКАЗАТЕЛИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

## Поступление иностранных инвестиций по типам, тыс. долл. США

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Иностранные инвестиции (всего)</b>	3 707 441	218 085	743 031	1 276 725	177 015	3 940 604	н/д
в том числе							
<b>Прямые (ПИИ)</b>	108 278,9	99 110,0	142 289,8	42 191,1	84 429,6	110 825,6	н/д
в % от общего объема	<b>2,92</b>	<b>45,45</b>	<b>19,15</b>	<b>3,30</b>	<b>47,70</b>	<b>2,81</b>	н/д
<b>портфельные</b>	59 437,3	14 679,8	471 669,9	15 863,2	11 348,7	1 038,3	н/д
в % от общего объема	1,60	6,73	63,48	1,24	6,41	0,03	н/д
<b>прочие</b>	3 539 725	104 295,2	129 071,7	1 218 670,1	81 236,4	3 828 740,6	н/д
в % от общего объема	95,48	47,82	17,37	95,45	45,89	97,16	н/д

**Доля офшоров в общем притоке ПИИ в регион**

**92,42%**

**Малые объемы и скачкообразный характер поступлений  
иностранный капитал в краевую экономику**



# ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, 2008-2016 гг

Показатели инвестиционной привлекательности	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Составляющие инвестиционного потенциала</b>									
Трудовой	11	13	13	14	14	14	14	14	14
Потребительский	16	14	13	14	14	13	14	14	14
Производственный	14	15	14	12	15	15	15	15	10
Финансовый	10	11	9	5	8	10	10	11	9
Институциональный	15	16	16	15	14	13	13	13	13
Инновационный	15	15	10	19	18	13	18	16	16
Инфраструктурный	70	76	75	79	74	73	74	78	78
Природно-ресурсный	1	6	1	1	1	1	1	1	1
Туристический	9	8	8	8	9	9	7	9	11
<b>Ранг потенциала, итоговый</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>Составляющие инвестиционного риска</b>									
Социальный	60	76	36	36	48	56	49	57	52
Экономический	43	32	25	21	17	19	23	21	22
Финансовый	4	15	23	10	22	18	21	28	18
Криминальный	62	65	66	50	30	39	57	44	59
Экологический	82	60	80	78	77	78	76	78	78
Управленческий	71	72	31	50	64	48	32	43	34
<b>Ранг риска, итоговый</b>	<b>46</b>	<b>68</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>39</b>
<b>Инвестиционная привлекательность (потенциал / риск)</b>	<i>Средний / умеренный</i>	<i>Средний / умеренный</i>	<i>Средний / умеренный</i>	<i>Высокий / умеренный</i>	<i>Средний / умеренный</i>				



# ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, 2008-2016 гг

Показатели инвестиционной привлекательности	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Составляющие инвестиционного потенциала</b>									
Трудовой	11	13	13	14	14	14	14	14	14
Потребительский	16	14	13	14	14	13	14	14	14
Производственный	14	15	14	12	15	15	15	15	10
Финансовый	10	11	9	5	8	10	10	11	9
Институциональный	15	16	16	15	14	13	13	13	13
Инновационный	15	15	10	19	18	13	18	16	16
Инфраструктурный	70	76	75	79	74	73	74	78	78
Природно-ресурсный	1	6	1	1	1	1	1	1	1
Туристический	9	8	8	8	9	9	7	9	11
<b>Ранг потенциала, итоговый</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>Составляющие инвестиционного риска</b>									
Социальный	60	76	36	36	48	56	49	57	52
Экономический	43	32	25	21	17	19	23	21	22
Финансовый	4	15	23	10	22	18	21	28	18
Криминальный	62	65	66	50	30	39	57	44	59
Экологический	82	60	80	78	77	78	76	78	78
Управленческий	71	72	31	50	64	48	32	43	34
<b>Ранг риска, итоговый</b>	<b>46</b>	<b>68</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>39</b>
<b>Инвестиционная привлекательность (потенциал / риск)</b>	<i>Средний / умеренный</i>	<i>Средний / умеренный</i>	<i>Средний / умеренный</i>	<i>Высокий / умеренный</i>	<i>Средний / умеренный</i>				



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 2014 г.

Позиция в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Рейтинг	Комментарии
1	Калужская область	I	<b>Регионы, получившие самые высокие оценки</b>
2	Ульяновская область		
<b>3</b>	<b>Красноярский край</b>		
4	Республика Татарстан		
5	Костромская область		
6	Тульская область	II	
7	Краснодарский край		
8	Томская область		
9	Алтайский край	III	
10	Владимирская область		
11	Ростовская область		
12	Челябинская область		
13	Ленинградская область	IV	
14	Самарская область		
15	Хабаровский край		
16	г. Москва		
17	Республика Саха (Якутия)		
18	Свердловская область	V	Регионы, получившие самые низкие оценки
19	Ставропольский край		
20	г. Санкт-Петербург		
21	Приморский край		



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 2015 г.

Позиция в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Рейтинг	Комментарии
1	Республика Татарстан	I	Регионы, получившие самые высокие оценки
2	Калужская область		
3	Белгородская область		
4	Тамбовская область		
5	Ульяновская область		
51	Республика Бурятия	IV	Регионы, получившие низкие оценки
52	Ставропольский край		
53	Оренбургская область		
54	Сахалинская область		
55	Архангельская область		
56	Пермский край		
57	Новосибирская область		
58	Республика Адыгея		
59	Псковская область		
60	Смоленская область		
<b>61</b>	<b>Красноярский край</b>		
62	Омская область		
...	...		
67	Курганская область		



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 2016 г.

Позиция в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Рейтинг	Комментарии
1	Республика Татарстан	I	<b>Регионы, получившие самые высокие оценки</b>
2	Белгородская область		
3	Калужская область		
4	Тульская область		
5	Тюменская область		
6	Чувашская республика		
7	Краснодарский край		
8	Владимирская область		
9	Ханты-Мансийский АО		
10	г.Москва		
11	Ульяновская область		
12	Томская область		
13	Орловская область		
14	Чеченская республика		
15	Кировская область		
...	...		
...	...	IV	<b>Регионы, получившие низкие оценки</b>
<b>40</b>	<b>Красноярский край</b>		



# НЕГАТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

1. Решающее значение ресурсного фактора (ориентация крупного бизнеса на сектора первичной переработки и добывающей промышленности) в инвестиционной привлекательности приводит к структурным диспропорциям в экономике региона
2. Зависимость от внешних факторов в результате сложившейся организационной структуры крупного бизнеса края (центр принятия решений за пределами края) влечет за собой неконтролируемость инвестиционных процессов со стороны региональных властей.
3. Особенности структуры собственности крупных региональных предприятий приводят к централизации финансовых ресурсов в федеральном центре, вывозу капитала из края или потере потенциальных инвестиционных ресурсов.
4. Природная рента от богатств края используется узким кругом лиц, причем внешних, расположенных за пределами территории региона. При этом практически нет никакой компенсации за ухудшение экологической обстановки территории или исчерпание ресурсов.
5. Банковский сектор не играет значительной роли как в аккумулировании денежных средств населения, так и в финансировании инвестиций.

# ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Финансовые инструменты и методы	Нефинансовые формы поддержки
<ul style="list-style-type: none"><li>– предоставление налоговых льгот;</li><li>– государственные гарантии Правительства Красноярского края;</li><li>– бюджетные инвестиции в уставный капитал юридических лиц;</li><li>– предоставление бюджетных кредитов;</li><li>– инвестиционные налоговые кредиты;</li><li>– льготы по аренде недвижимого имущества;</li><li>– субсидии на возмещение части процентной ставки получателям кредитов в российских кредитных организациях на реализацию инвестиционных проектов.</li></ul>	<p>оказание информационной и консультационной помощи инвесторам в пределах полномочий, предоставленных органам государственной власти Красноярского края действующим законодательством:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– дополнительные государственные гарантии прав инвесторов,</li><li>– расширение юридических, информационных, консультационных и иных услуг, аналитической базы данных в интересах потенциальных и действующих инвесторов,</li><li>– обеспечение инвесторам свободного доступа к информации в сфере инвестиционного процесса,</li><li>– развитие правовой базы регулирования инвестиционной деятельности,</li><li>– оказание иной поддержки инвесторам, реализующим инвестиционные проекты на территории края)</li></ul>
<b>Предоставление режима наибольшего благоприятствования</b>	



# ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

## ОАО «Корпорация развития Красноярского края»

Задекларированные цели Корпорации - непосредственное участие государства в управлении деятельностью Корпорации.

2006 г., основная задача - управление реализацией проекта развития Нижнего Приангарья.

2013 г. - функции специализированной компании по привлечению инвестиций и работе с инвесторами в рамках исполнения требований «Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе».

### **В настоящее время данная организация:**

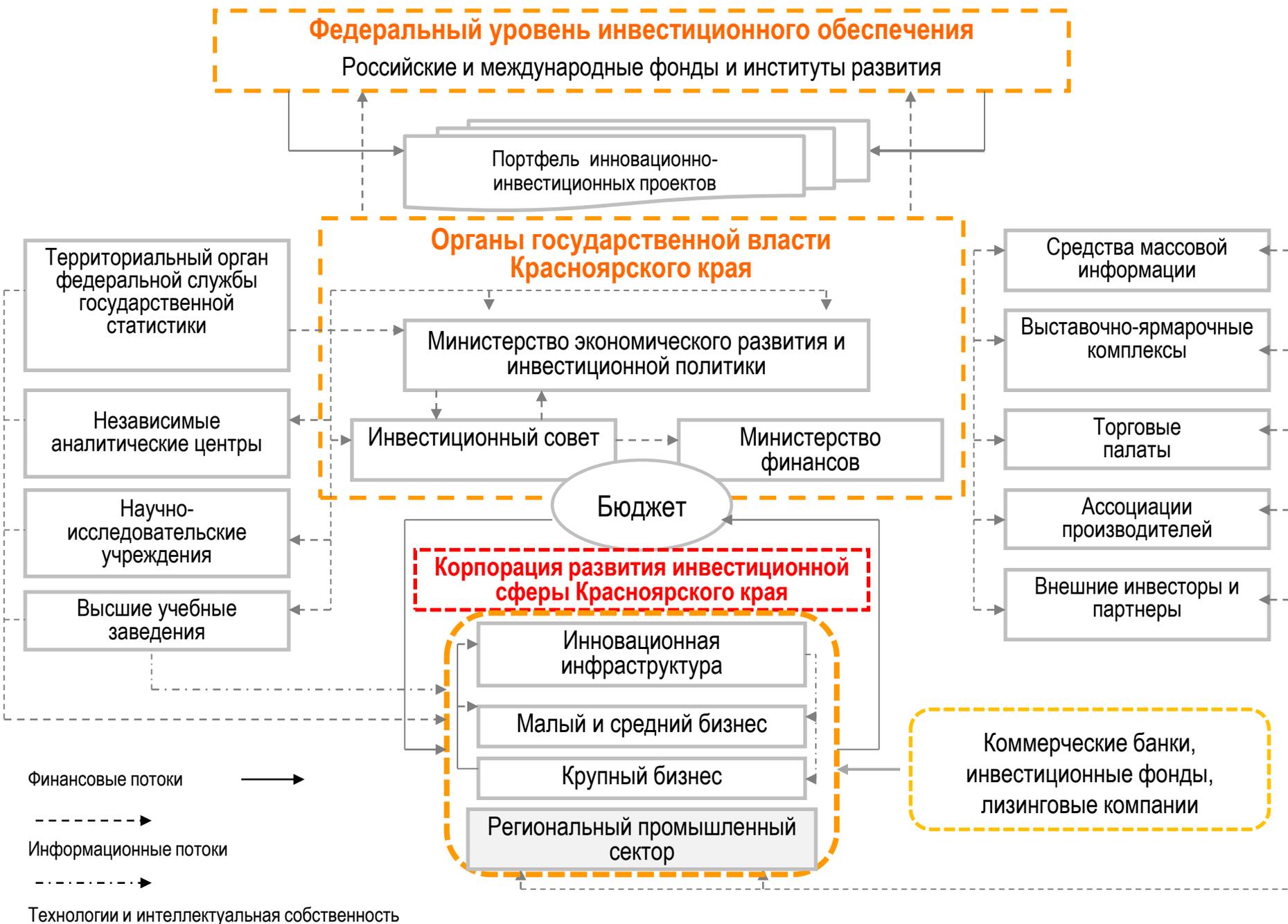
- **не предоставляет** возможности обеспечения режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами исполнительной власти;
- **не осуществляет** содействия созданию проектных команд по поддержке и реализации конкретных инвестиционных проектов «под ключ», а также продвижение инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом, за исключением лишь одного проекта – Комплексное развитие Нижнего Приангарья;
- **не представляет** интересы Красноярского края в проектах государственно-частного партнерства.



# ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ИНСТРУМЕНТОВ И МЕХАНИЗМОВ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

ПРЕИМУЩЕСТВА	НЕДОСТАТКИ
<p>1. Относительное разнообразие реализуемых одновременно механизмов, направленных на различные аспекты инвестиционной деятельности</p> <p>2. Наличие нормативно-правового обеспечения инвестиционной деятельности и государственной поддержки</p> <p>3. Создание специальных органов и институтов, направленных на активизацию инвестиционной деятельности</p> <p>4. Установление требования деятельности на территории региона при получении поддержки на реализацию инвестиционных проектов</p> <p>5. Наличие определенной степени воздействия государства на процессы размещения средств путем определения акцентов на целевых установках инвестирования</p>	<p>1. Многие нормы не имеют практического применения, заявленные цели не реализуются; из возможных форм поддержки реализуется в основном субсидирование процентов по кредитам</p> <p>2. Диспропорция во взаимодействии с разными категориями бизнеса: партнерство с крупными инвесторами имеет более существенный вклад в сравнении со средним и малым бизнесом</p> <p>3. Высокий порог вхождения для инвесторов, отсутствие использования механизмов, ориентированных на масштабное аккумулирование средств населения</p> <p>4. Информационная закрытость реализации большинства инвестиционных механизмов</p>





## Федеральный уровень инвестиционного обеспечения

Российские и международные фонды и институты развития

Портфель инновационно-инвестиционных проектов

## Органы государственной власти Красноярского края

Территориальный орган федеральной службы государственной статистики

Независимые аналитические центры

Научно-исследовательские учреждения

Высшие учебные заведения

Министерство экономического развития и инвестиционной политики

Инвестиционный совет

Министерство финансов

Бюджет

## Корпорация развития инвестиционной сферы Красноярского края

Инновационная инфраструктура

Малый и средний бизнес

Крупный бизнес

Региональный промышленный сектор

Средства массовой информации

Выставочно-ярмарочные комплексы

Торговые палаты

Ассоциации производителей

Внешние инвесторы и партнеры

Коммерческие банки, инвестиционные фонды, лизинговые компании

Финансовые потоки

Информационные потоки

Технологии и интеллектуальная собственность

# ДИНАМИКА ПОЗИЦИИ РЕГИОНА В РЕЙТИНГЕ СУБЪЕКТОВ РОССИИ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ГЧП

Год рейтинга	Показатель			
	Место в рейтинге	Изменение позиции	Итоговый показатель	Абсолютное изменение итогового показателя
2013-2014	31	-	40,1%	-
2014-2015	56	-25	29,3%	-10,8%
2015-2016	29	+27	30,2%	+0,9%
<b>2016-2017</b>	<b>15</b>	<b>+14</b>	<b>35,0%</b>	<b>+4,8%</b>

Наличие уполномоченного органа по реализации ГЧП-проектов – Министерство экономического развития и инвестиционной политики

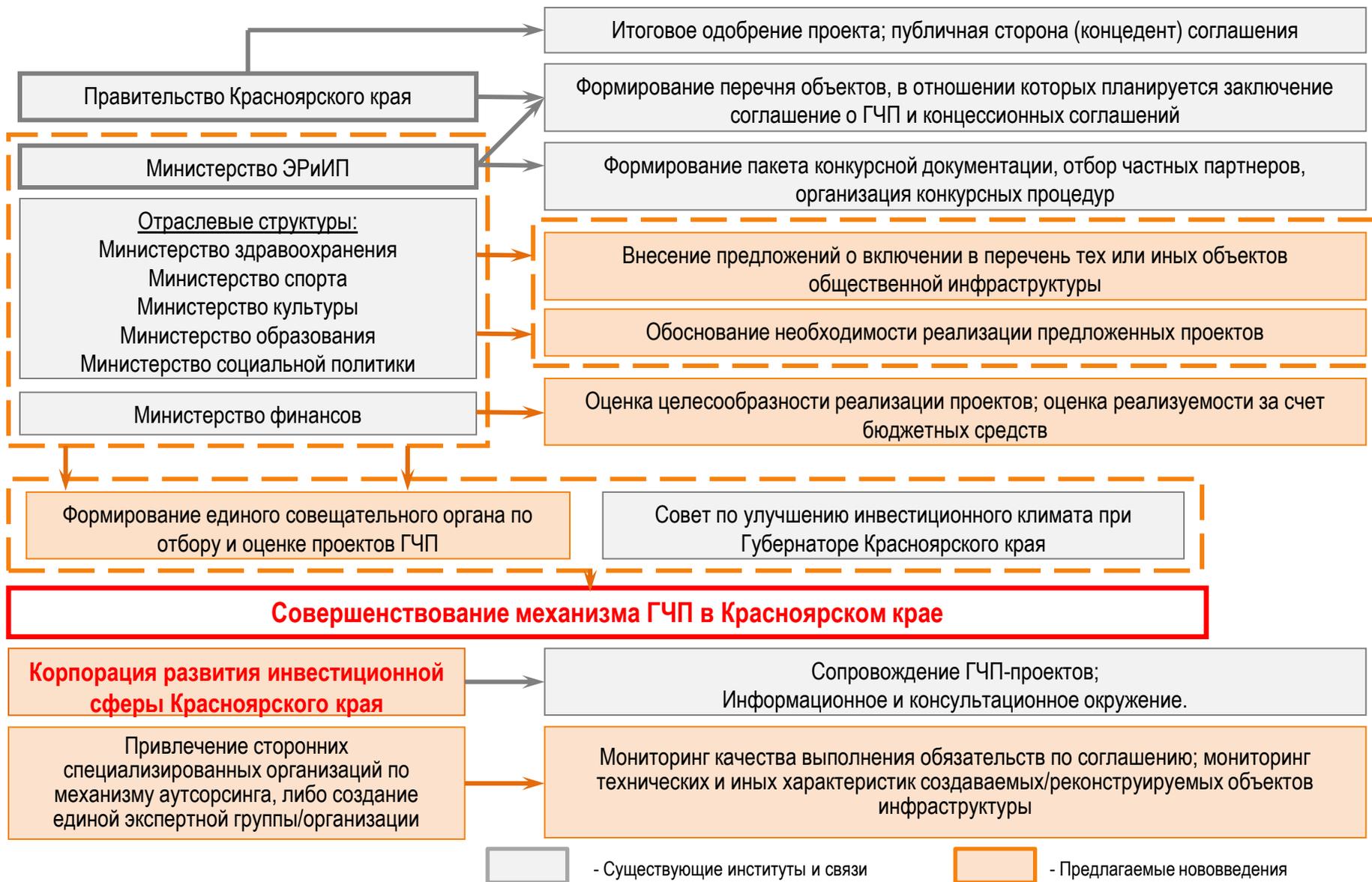
Наличие специализированной структуры, ответственной за сопровождение проектов ГЧП (АО «Агентство инвестиционного развития Красноярского края» ликвидировано в октябре 2016 г.)

Отсутствие региональной нормативно-правовой базы

**Отсутствие на начало 2017 года реализованных или находящихся в реализации проектов регионального уровня**



# МЕХАНИЗМ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГЧП-ПРОЕКТОВ



# ВКЛЮЧЕНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМУ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

## СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

### НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

#### Стратегическое планирование

Стратегия социально-экономического развития Сибири (до 2020 года) и Красноярского края до 2030 года (проект)

Инвестиционная стратегия Красноярского края до 2030 года

Специализированные стратегические документы по отраслям

Бюджетный прогноз

#### Программные документы

Федеральные и региональные отраслевые программы

Включение в стратегические документы раздела, предусматривающего ГЧП в качестве возможного механизма реализации инфраструктурных проектов в регионе

### СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Правительство Красноярского края

Министерство экономического развития и инвестиционной политики

Министерство финансов

Отраслевые структуры:  
Министерство здравоохранения  
Министерство спорта  
Министерство культуры  
Министерство образования  
Министерство социальной политики

Определение ГЧП как одного из механизмов реализации государственных программ; включение управляющего органа в структуру государственных органов

### СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ

Агентство по управлению государственным имуществом Красноярского края

Служба по контролю в области градостроительной деятельности Красноярского края

Служба строительного надзора и жилищного контроля

Включение ГЧП в перечень механизмов эффективного управления собственностью, в частности, как альтернативу приватизации

# НЕОБХОДИМОСТЬ ВКЛЮЧЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

**Динамичное развитие окружающих сопредельных азиатских экономик**

**Накопленные системные проблемы,**  
тормозящие экономическое развитие Красноярского края

Инфраструктурные проблемы

Промышленно-экономические  
проблемы

Инвестиционные проблемы

Социально-экономические  
проблемы

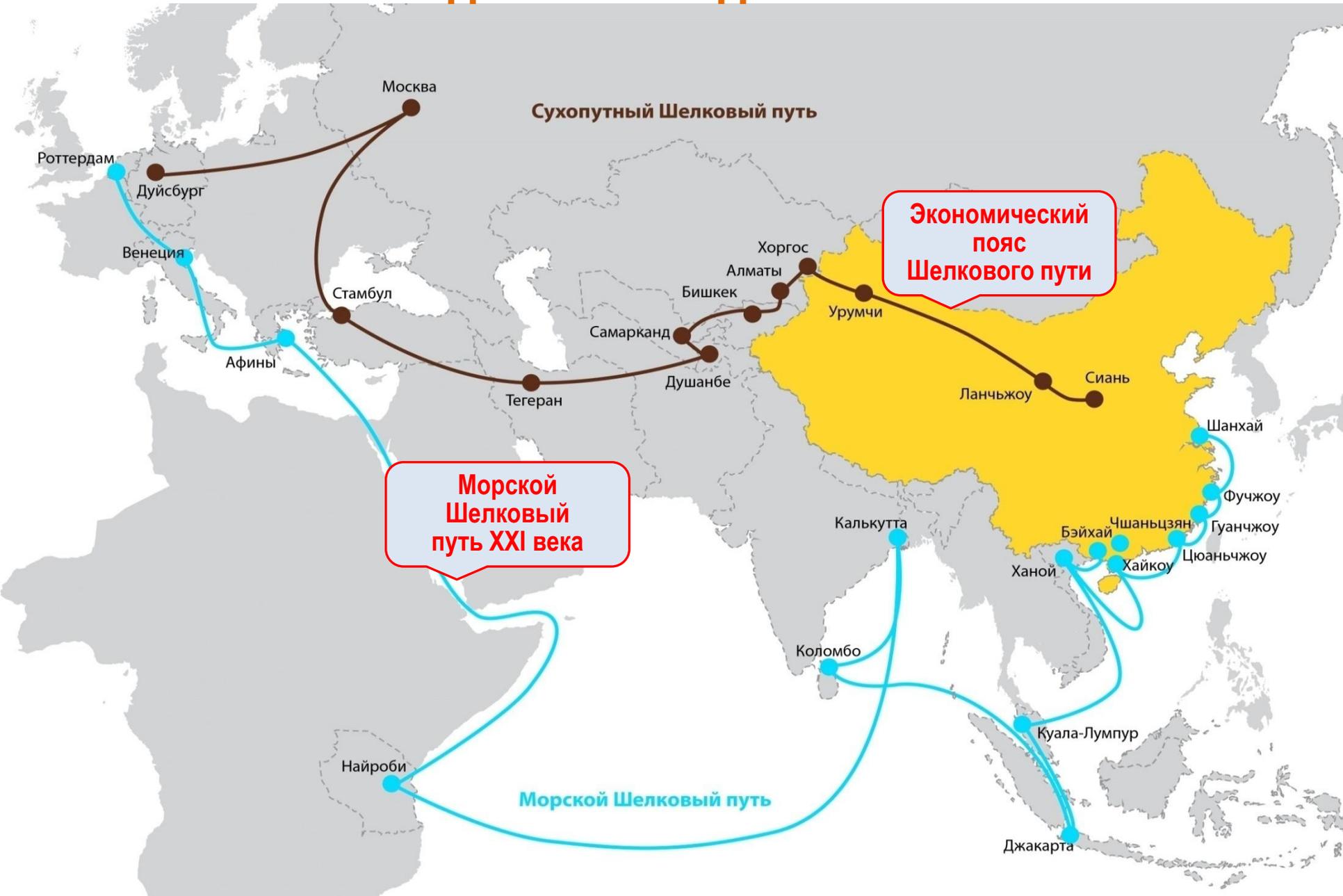
Недостатки существующих  
механизмов активизации  
инвестиционной деятельности

Недостатки действующей  
процедуры предоставления  
государственной поддержки



**Поиск потенциальных возможностей региона, обеспечивающих  
последовательную интеграцию в систему внешнеэкономических связей быстро  
растущего азиатского рынка**

# ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ МЕГАПРОЕКТ КНР «ОДИН ПОЯС. ОДИН ПУТЬ»



# НАЛИЧИЕ У КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ «ТОЧЕК ПРИМЫКАНИЯ» К СЕВЕРНОМУ МОРСКОМУ ПУТИ



# НЕОБХОДИМОСТЬ ВКЛЮЧЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

**Динамичное развитие окружающих сопредельных азиатских экономик**

**Накопленные системные проблемы,**  
тормозящие экономическое развитие Красноярского края

**Поиск потенциальных возможностей региона,**  
обеспечивающих последовательную интеграцию в систему внешнеэкономических связей  
быстро растущего азиатского рынка

**Формирование «Шелкового меридиана Сибири»**  
Северный сухопутно-морской коридор, соединяющий Северный морской путь и Новый  
шелковый путь



**Необходимость формирования новой Инвестиционной Стратегии**  
с целью включения Красноярского края в восходящий азиатский экономический тренд

# ФОРМИРОВАНИЕ «ШЕЛКОВОГО МЕРИДИАНА СИБИРИ»



# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕГИОНА

1. Включение края в число объектов Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и Нового банка БРИКС для инвестирования создания системы главных транспортных путей.
2. Включение всех новых крупных промышленных проектов на территории края в инвестиционные планы иностранных государственных и крупных частных компаний КНР и ведущих стран БРИКС и ШОС.
3. Привлечение российских государственных инвестиций в форме ГЧП для создания промышленной и местной транспортной инфраструктуры нижнего уровня, сопутствующей промышленным объектам.
4. Качественное улучшение инвестиционного климата в регионе и создание благоприятных условий для реализации инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономики, в т.ч. направленных на производство инновационной продукции.
5. Содействие освоению имеющихся и созданию новых инвестиционных площадок.
6. Формирование сопутствующей институциональной инфраструктуры в форме специализированных институтов развития (специализированная Корпорация развития инвестиционной сферы Красноярского края).



Международный конгресс  
«СИБИРСКИЙ ПЛАЦДАРМ: ВРЕМЯ НОВЫХ РЕШЕНИЙ»

Международная научная конференция  
«СИБИРЬ В XXI ВЕКЕ – НОВОЕ ОСВОЕНИЕ: ПОДХОДЫ, СТРАТЕГИИ, ПРОЕКТЫ»

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА:  
ВЫБОР ПРИОРИТЕТОВ И МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Руйга Ирина Рудольфовна, канд. экон. наук  
зав. кафедрой «Экономика и управление бизнес-процессами»,  
Сибирский федеральный университет

Красноярск  
19 апреля, 2017

---

## УРОВЕНЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СФО

Регион Сибирского федерального округа	Значение показателя
Республика Алтай	1,397
Республика Бурятия	1,582
Республика Тыва	0,496
Республика Хакасия	0,349
Алтайский край	1,491
Забайкальский край	1,318
Красноярский край	0,600
Иркутская область	0,814
Кемеровская область	0,431
Новосибирская область	1,489
Омская область	1,478
Томская область	1,106



# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ГЧП В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

## СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

### НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

#### Стратегическое планирование

Стратегия социально-экономического развития Сибири (до 2020 года) и Красноярского края (в разработке)

Инвестиционная стратегия Красноярского края до 2030 года

Специализированные стратегические документы по отраслям

Бюджетный прогноз

#### Программные документы

Федеральные и региональные отраслевые программы

Включение в документы раздела, предусматривающего ГЧП в качестве возможного механизма реализации инфраструктурных проектов в регионе

### СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Правительство Красноярского края

Министерство экономического развития

Министерство финансов

Отраслевые структуры:  
Министерство здравоохранения  
Министерство спорта  
Министерство культуры  
Министерство образования  
Министерство социальной политики

Определение ГЧП как одного из механизмов реализации государственных программ; включение управляющего органа в структуру государственных органов

### СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ

Агентство по управлению государственным имуществом Красноярского края

Служба по контролю в области градостроительной деятельности Красноярского края

Служба строительного надзора и жилищного контроля

Включение ГЧП в перечень механизмов эффективного управления собственностью, в частности, как альтернативу приватизации